



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-00129/2019-02

21. октобар 2019. године

Влајковићева 10

Београд

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

БЕОГРАД

Кнеза Милоша 20

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о порезима на имовину

У вези са вашим дописом број: 011-00-784/2019-04 од 11. октобра 2019. године, који сте 14. октобра 2019. године доставили Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) ради давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о порезима на имовину (у даљем тексту: Нацрт закона), обавештавамо вас о следећем:

Овом приликом истичемо потребу да се подаци од значаја за утврђивање пореза на имовину директно уносе у апликацију јавних бележника (подаци из скраћене ППИ2 пријаве). С тим у вези, предлажемо да се у измени члан 8. Нацрта закона тако да гласи:

„Члан 33б мења се и гласи:

Пореска пријава за утврђивање пореза на имовину не подноси се кад обвезнику који не води пословне књиге, по основу исправе коју је саставио, оверио или потврдио јавни бележник (у даљем тексту: извршење радње), односно правоснажне одлуке коју је јавни бележник донео у вршењу законом поверених јавних овлашћења, пореска обавеза настаје или престаје даном извршења радње, односно даном правоснажности одлуке.

Јавни бележник дужан је да исправу из става 1. овог члана, у року од 24 сата од тренутка извршења радње, односно правоснажну одлуку коју је донео у оквиру законом поверених јавних овлашћења, у року од 24 сата од дана правоснажности, по службеној дужности, достави кроз електронски шалтер путем којег се достављају исправе и размењују подаци у поступку уписа у катастар непокретности и катастар водова (у даљем тексту: е-шалтер), републичком органу надлежном за послове катастра непокретности и катастра водова (у даљем тексту: орган надлежан за послове катастра), односно преко Сервисне магистрале органа, у складу са законом којим се уређује електронска управа (у даљем тексту: СМО), надлежном органу јединице локалне самоуправе.

Јавни бележник дужан је да уз исправу, односно одлуку из става 1. овог члана, на начин и у роковима из става 2. овог члана, достави:

1) изјашњење обвезника, и то:

(1) да ли сматра да има право на пореско ослобођење по основу чл. 12. до 12б овог закона, односно на порески кредит по основу члана 13. овог закона;

(2) да ли је земљиште на коме стиче право из члана 2. став 1. овог закона гранично са земљиштем на коме је обвезник ималац права, тако да је њихова укупна површина преко десет ари, односно да ли је престанком права на делу земљишта том обвезнику површина преосталог дела земљишта тог обвезника до десет ари;

2) доказе од значаја за утврђивање пореске обавезе, односно за остваривање права на пореско ослобођење или порески кредит, које му је доставио порески обвезник до извршења радње, односно до правоснажности одлуке;

3) податке о пореском обвезнику, о правном основу настанка или престанка пореске обавезе и о непокретности која је предмет опорезивања (о корисној површини, врсти, месту, начину коришћења неизграђеног грађевинског земљишта, години у којој је извршена изградња, односно последња реконструкција објекта и др.).

Даном истека рока из става 2. овог члана сматраће се да је надлежни орган јединице локалне самоуправе сазнао за настанак, односно престанак пореске обавезе који се врши по основу исправе или одлуке из става 1. овог члана и да је примио доказе из става 3. тачка 2) овог члана.

Кад порески обвезник јавном бележнику није доставио, или није доставио све доказе од значаја за утврђивање пореске обавезе, односно за остваривање права на пореско ослобођење или порески кредит, које надлежни орган јединице локалне самоуправе не може прибавити разменом података између државних органа преко СМО, обвезник је дужан да те доказе достави на захтев надлежног органа јединице локалне самоуправе, у остављеном року у пореском поступку.

Ако порески обвезник у остављеном року не достави доказе из става 5. овог члана, сматраће се да обвезник не располаже тим доказима.”

Предложено ће омогућити да локална пореска администрација електронским путем обезбеди све податке потребне за утврђивање пореза на имовину, у случају када се непокретност стиче исправом коју солемнизује јавни бележник. Овом изменом ће се смањити број потребних корака и омогућити напредак Doing business листи, имајући у виду методологију и праксу оцењивања Светске банке.

Сходно наведеном, потребно је да се у члану 9. Нацрта закона изврше следеће измене, тако да гласи:

„У члану 33в став 1, у уводној реченици, после речи: „самоуправе” додају се запета и речи: „осим у случају из члана 33б овог закона”.

У тач. 1) и 2) речи: „за коју пореску пријаву није поднео преко јавног бележника у складу са чланом 33б овог закона” бришу се.

У ставу 2. речи: „члана 33б овог закона” бришу се.“

Поред тога, потребно је ускладити и члан 33г Закона, тако да се дода члан 9а Нацрта закона, да гласи:

„У члану 33г, став 2. мења се и гласи:

„За имовину за коју је поднео пореску пријаву у складу са овим законом, односно за коју се не подноси пореска пријава у складу са чланом 33б став 1. овог закона, обвезник који не води пословне књиге дужан је да поднесе пореску пријаву ако је дошло до промене од утицаја на висину пореске обавезе за ту имовину, о којој нису садржани подаци у поднетој пореској пријави или у другим подацима које је јавни бележник доставио надлежном органу јединице локалне самоуправе у складу са чланом 33б став 3. овог закона.”

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе сугестије за унапређење текста Извештаја о Анализи ефеката које је предлагач у значајној мери усвојио и у складу са њима

унапредио садржај Образложења и Извештаја о Анализи ефеката, са последњом допуном од 16. октобра 2019. године.

У наставку мишљења наводимо преостале примедбе и сугестије на садржај Анализе ефеката закона:

Приликом разматрања *кључних питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже* (прилог 2.), предлагач је пропустио да утврди показатеље који се прате у области и њихове вредности. На пример, недостају подаци о приливу јавних прихода од пореза на имовину (по врстама, предмету опорезивања и категоријама обвезника), на основу којих би се могла проценити ефикасност примене досадашњих законских решења у овој области, односно да ли је потребна промена законског оквира у већем обиму.

У прилогу 3. *Кључна питања за утврђивање циљева*, предлагач није дефинисао показатеље учинка, на основу којих ће, приликом будуће ex-post анализе спровођења Закона, бити могуће проценити утицај промена предвиђених Нацртом закона на стање у области и утврдити да ли је дошло до постизања утврђених циљева.

Приликом разматрања *кључних питања за анализу економских ефеката* Нацрта закона (прилог 6.), било је потребно квантификовати и анализирати директне и индиректне користи које ће имати субјекти регулације (време скраћења поступка и смањивање трошкова у новцу, где год је то могуће). Наиме, примена Нацрта закона требало би да поједностави административни поступак и смањи трошкове његовог спровођења обвезницима пореза на наслеђе и поклон, који наслеђе и поклон остварују у оставинском поступку који је спровео јавни бележник, као и обвезницима пореза на наслеђе и поклон и пореза на пренос апсолутних права по основу исправе коју је саставио, оверио или потврдио јавни бележник, јер неће имати обавезу подношења пореске пријаве за утврђивање пореза по тим основима ако даном извршења те радње од стране јавног бележника настаје пореска обавеза.

Имајући у виду све наведено, а сходно чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл.гласник РС“, број 8/19), Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона садржи делимичну анализу ефеката.**

в.д. директора
Бојана Тошић

